

Nieuwsbrief

Algemeen

RECHTSBIJSTANDVERZEKERING EN VRIJE ADVOCAAATKEUZE

Inleiding

Verzekerd zijn van betaalde rechtsbijstand is handig, omdat het voeren van gerechtelijke procedures in veel gevallen kostbaar is. Rechtsbijstandverzekeraars kunnen u terzijde staan met eigen juristen en advocaten. U kunt echter ook zelf kiezen voor een advocaat. Dit is uw wettelijk recht en hier moet uw rechtsbijstandverzekeraar u op wijzen, zo bepaalt artikel 4:69 van de Wet op het Financieel Toezicht.

Europese Hof van Justitie

Het Europese Hof van Justitie heeft op 10 september 2009 het recht op de vrije advocaatkeuze bevestigd. Het Hof geeft hierbij uitleg aan artikel 4 lid 1 van de Richtlijn 87/344 die betrekking heeft op de verlening van rechtsbijstand. Het Hof stelt dat voornoemd artikel het recht van een verzekerde erkent om zijn of haar vertegenwoordiger te kiezen, welk recht wordt beperkt tot gerechtelijke en administratieve procedures. Deze beperking geldt niet als er sprake is van een belangenconflict (bijvoorbeeld als de partijen beiden verzekerde zijn bij dezelfde verzekeraar). Dit is in de Nederlandse wet neergelegd in artikel 4:67 van de Wet op het Financieel Toezicht.

Polisvoorwaarden

In de polis kunt u lezen in welke gevallen er dekking is en tot welk bedrag u bent verzekerd. Zeker omdat advocaatkosten in een procedure kunnen oplopen is het goed om hierbij stil te staan en (als het mogelijk is) het bedrag te verhogen. Ik heb polissen gezien waar tot € 5.000 aan advocaatkosten wordt vergoed, maar ook polissen waar geen maximumbedrag is vermeld. Als de kosten van een advocaat het verzekerd bedrag overschrijden, zult u in principe dit aanvullende

bedrag zelf moeten betalen. Ook zijn in de polis vaak bepaalde rechtsgebieden uitgesloten.

Vrije advocaatkeuze

Als er een procedure gevoerd gaat worden, kunt u derhalve zelf een advocaat kiezen zonder dat een verzekeraar u dit recht op grond van de polisvoorwaarden kan ontfeggen. Een verzekeraar kan wel het tijdstip van inschakeling van een advocaat bepalen. Echter, in het geval dat u vindt dat het tijd wordt om een procedure te beginnen en de verzekeraar deelt deze zienswijze niet, dan kunt u met een beroep op de geschillenregeling bindend advies vragen aan een advocaat van uw keuze. Het recht om een second opinion te vragen heeft u bij elk inhoudelijk verschil van mening met de rechtsbijstandverzekeraar. Als deze advocaat uw mening deelt, kan hij of zij de zaak in behandeling nemen. Uw rechtsbijstandverzekeraar is wettelijk verplicht om u bij een verschil van mening over de regeling van het geschil te wijzen op uw recht op een advocaat van uw keuze en van de mogelijkheid een beroep te doen op de geschillenregeling.

Juridisch advies

Dat een verzekerde het onaantastbare recht heeft om een advocaat te kiezen als er een gerechtelijke procedure gestart wordt, is helder. Niet helder is of dit recht ook bestaat als er juridisch advies wordt gevraagd. Het Europese Hof heeft dit in het midden gelaten. Het Hof oordeelde dat de bepaling van voornoemde richtlijn een minimum level van vrijheid vastlegt die aan een verzekerde moet worden toegekend. Wij zijn van mening dat het verdedigbaar is dat het recht op vrije advocaatkeuze er ook is als er juridisch advies wordt gevraagd zonder dat sprake is van een procedure.

Wij staan u graag bij indien u kiest voor rechtsbijstand door één van onze advocaten. U kunt ons rechtstreeks bereiken via secretariaat@kbgadvocaten.nl of via een e-mail aan één van onze advocaten waarvan u de gegevens op onze internetsite (www.kbgadvocaten.nl) kunt vinden.

KBG Advocaten